Nuorašas

TVIRTINU
Lietuvos teismo ekspertizės centro direktorė

Daiva Matusevičė

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada

_____Nr. _____
Vilnius

1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).	Korupcijos pasireiškimo tikimybės (toliau – KPT) nustatymas atliktas Lietuvos teismo ekspertizės centro (toliau – LTEC) ekspertinių tyrimų atlikimo srityje.
2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą	Administravimo skyriaus vedėja Rasa Lukšaitė
3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.	KPT nustatymas vykdytas nuo 2026-06-01 iki 2026-07-31 Analizuotas 2024 – 2025 metų laikotarpis

4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą

POVEIKIS (P)						
	Katastrofinis	5	10	15	20	25
	Kritinis	4 ***R₁***	8	12	16	20
	Pastebimas	3	6	9	12	15
	Žemas	2	4	6	8	10
	Nereikšmingas	1	2	3	4	5
		Labai žema	**Žema**	**Vidutinė**	**Aukšta**	**Labai aukšta**
	TIKIMYBĖ (T)					

5. Veiklos sritis – Ekspertinių tyrimų atlikimas

Žalias rizikingumo lygis	Veiklos procesas – nešališkų, kokybiškų, pagrįstų, teisingų ir teisėtų ekspertinių tyrimų atlikimo užtikrinimas ***R1*** – galimybė pateikti palankią ekspertinio tyrimo išvadą tam tikrų asmenų atžvilgiu, siekiant materialinės ar nematerialinės naudos. P=4; T=1. Rizikos lygis: **R_1=4** (R=PxT) Poveikis vertinamas 4 balais, kadangi dėl darbuotojo veiksmų, susijusių su kyšio paėmimu, piktnaudžiavimu tarnybine padėtimi ar įgaliojimų viršijimu, interesų slėpimu, duomenų klastojimu atliekant ekspertinį tyrimą, atsirastų didelė žala LTEC reputacijai ir pasitikėjimui priimamais sprendimais. Tikimybė vertinama 1 balu, kadangi LTEC praktikoje nėra buvę nustatytų atvejų, susijusių su kyšio paėmimu, piktnaudžiavimu tarnybine padėtimi ar įgaliojimų viršijimu, interesų konfliktu, duomenų klastojimu atliekant ekspertinį tyrimą. Vertinant veiklos sritį, kurioje egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, daugiausia dėmesio skirta veiklos srities ir atskirų funkcijų atlikimą reglamentuojančių išorės ir vidaus teisės aktų peržiūrai ir analizei, sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo skaidrumui bei sprendimus priimančių subjektų įgaliojimų įvertinimui. Analizuojama korupcijos pasireiškimo tikimybės prielaida, kad tam tikri LTEC veiklą veikiantys išoriniai, vidiniai, individualūs ar darbo proceso rizikos veiksniai sudaro galimybes atsirasti korupcijai ekspertinių tyrimų atlikimo srityje.

Lietuvos Respublikos teismo ekspertizė įstatymas numato, kad teismo ekspertu gali būti tik nepriekaištingos reputacijos asmuo (6 str. 1 d. 5 p.).

Laikytis nešališkumo atliekant ekspertinius tyrimus įpareigoja Teismo ekspertizės įstatymas (15 str. 2 d. 3 p.), Teismo ekspertų profesinės etikos kodeksas (8 p.) , LTEC Kokybės vadovas (4.1. p.).

Už pareigų nevykdymą, melagingos išvados ir paaiškinimų pateikimą ar kitokį priesaikos sulaužymą ekspertinį tyrimą atliekantis ekspertas atsako pagal proceso įstatymus, Baudžiamąjį kodeksą, Darbo kodeksą ir (ar) kitus įstatymus, reguliuojančius drausminę ar tarnybinę atsakomybę.

Siekiant išvengti galimybės daryti neteisėtą poveikį ekspertams, LTEC apribotas tiesioginis kontaktas tarp darbuotojų ir bylų, kuriose atliekami ekspertiniai tyrimai, procesų šalių, kitų proceso dalyvių ar interesantų įstaigoje veikiančia vieninga dokumentų, ekspertinių tyrimų objektų priėmimo ir išdavimo „vieno langelio“ sistema bei griežtai kontroliuojant lankytojų patekimą į LTEC patalpas. Ši tvarka įtvirtinta Kokybės vadove (LTEC-KV), Teismo ekspertizių ir kitų ekspertinių tyrimų atlikimo Lietuvos teismo ekspertizės centre nuostatuose, Lietuvos teismo ekspertizės centro dokumentų ir įrašų valdymo taisyklėse (LTEC-BP-03), Lietuvos teismo ekspertizės centro ekspertinio tyrimo medžiagos valdymo taisyklėse (LTEC-BP-05) bei Lietuvos teismo ekspertizės centro patalpų, pastatų, asmenų ir turto saugos taisyklėse (LTEC-BP-16).

LTEC interneto svetainėje, Teisingumo ministerijos tvarkomame Lietuvos Respublikos teismo ekspertų sąraše nėra skelbiami ekspertų kontaktiniai duomenys taikant Bendrųjų

reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms ir mobiliosioms programoms aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 18 d. nutarimu Nr. 480, išimtį (17 p.). Informacijos, kad buvo daromas ar bandoma daryti išorinį poveikį, nėra.

Teismo ekspertizės įstatymas (16 str.) garantuoja teismo ekspertui nepriklausomumą atliekant ekspertinį tyrimą ir suteikia ekspertui teisę savarankiškai pasirinkti tyrimo metodus, juos taikyti, vertinti gautus rezultatus ir formuluoti išvadas (14 str. 2 d. 1 p.). Taigi LTEC teismo ekspertai, vykdydami ekspertinę veiklą, savarankiškai priima sprendimus dėl atliekamo ekspertinio tyrimo. Tačiau, siekiant užtikrinti teismo ekspertų veiklos skaidrumą ir vadovaujantis Teismo ekspertizių ir kitų ekspertinių tyrimų atlikimo Lietuvos teismo ekspertizės centre nuostatais (74.4. p, 75.6. p.), Kokybės vadovu, LTEC vykdoma nuolatinė kiekvieno ekspertinio tyrimo kontrolė dviem lygiais:

- techninė: ekspertinio skyriaus vedėjas ar užduoties rezoliucijoje nurodytas ekspertas, turintis atitinkamą eksperto kvalifikaciją, tikrina, ar tinkamai parinkta tyrimo schema ir metodai, ar išvados pagrįstos ekspertizės akte (specialisto išvadoje) ir tyrimo medžiagoje (schemose, diagramose, skaičiavimuose ir kita) užfiksuotais duomenimis, ar tekste nėra techninių/korektūros klaidų. Kai kurių, taip vadinamų „subjektyvių“ ekspertizės rūšių (pvz.: rašysenos) tyrimus atlieka du ekspertai;
- administracinė: direktoriaus pavaduotojas ir vyriausiasis patarėjas pagal jiems pavestą kuravimo sritį patikrina, ar atlikus ekspertinį tyrimą yra įvykdyta užsakovo užduotis, ar nėra nuokrypių nuo LTEC kokybės vadybos sistemos reikalavimų.

Tik atlikus techninę ir administracinę kontrolę ir apie tai pažymėjus elektroninėje ekspertinio tyrimo procesų valdymo sistemoje, ekspertizės aktas ar specialisto išvada yra teikiami tyrimo užsakovui, tokiu būdu užtikrinant ekspertinio tyrimo kokybę bei nešališkumą.

Lietuvos teismo ekspertizės centro vidaus tvarkos taisyklėse (LTEC-BP-02) yra nustatyta darbuotojų nusišalinimo pareiga ir tvarka esant interesų konflikto rizikai. Informacijos, kad buvo kilusi interesų konflikto rizika, nebuvo gauta.

LTEC yra patvirtintas Lietuvos teismo ekspertizės centro dovanų administravimo ir veiksmų, gavus neteisėtą atlygį, tvarkos aprašas (LTE-TA-R-193). Informacijos, dėl galimai neteisėto atlygio ar dovanos, kas galėtų įtakoti darbuotojo nešališkumą, nebuvo gauta.

Darbuotojai, kurie dalyvauja LTEC viešųjų pirkimų procedūrose yra pasirašę nešališkumo deklaracijas, vadovaujantis Lietuvos teismo ekspertizės centro viešųjų pirkimų organizavimo taisyklių (LTEC-TA-R-174) reikalavimais. Pranešimų dėl viešųjų pirkimų procedūrų dalyvių galimų nešališkumo pažeidimų nebuvo gauta.

Asmenims sudaryta galimybė pranešti apie korupcijos tikimybę, apraiškas ar korupcinius veiksmus (https://ltec.lrv.lt/lt/administracine-informacija/korupcijos-prevencija). Pranešimų vertinamuoju laikotarpiu nebuvo gauta.

2024 m. Teismo ekspertų veiklos koordinavimo tarybai (toliau - Taryba) buvo pateiktas skundas dėl 2 LTEC teismo eksperčių veiksmų surašant ekspertizės aktą ir pažeidus Teismo ekspertų profesinės etikos kodekso išsamumo principą. Taryba priėmė sprendimą palikti skundą nenagrinėtą. 2025 m. Tarybai nebuvo pateikta skundų dėl LTEC teismo ekspertų galimų profesinės etikos pažeidimų.

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT) 2024 m. persiuntė LTEC anoniminį pranešimą apie galimą korupciją LTEC, susijusią su LTEC teismo eksperto atliekamu ekspertiniu tyrimu pagal privataus juridinio asmens prašymą. Įvertinus visas aplinkybes buvo konstatuota, kad pranešimas nepagrįstas ir imtasi prevencinių priemonių (organizuoti mokymai, papildyti vidaus teisės aktai ir pan.). 2025 m. LTEC nebuvo gauta skundų ar pranešimų dėl galimai netinkamų, neteisėtų LTEC darbuotojų veiksmų ar priimtų sprendimų.

Vertinamuoju laikotarpiu buvo taikomos darbuotojų sąmoningumo didinimo priemonės:

- 2024 m. spalio mėn. darbuotojai dalyvavo antikorupciniuose mokymuose Specialiųjų tyrimų tarnybos internetinėje mokymų platformoje;

- 2025 m. darbuotojai išklausė Mykolo Romerio universiteto prof. dr. Snieguolės Matulienės nuotolinę paskaitą „Teismo eksperto reputacija: vieša atsakomybė ar asmeninė našta“. 2024 m. buvo atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas (2024-07-31 Nr. VD-12), LTEC darbuotojų viešųjų ir privačių interesų deklaracijų analizė (2024-08-29 Nr. VD-15) ir korupcijos apraiškų/interesų valdymo trūkumų nebuvo nustatyta, visi siūlymai galimoms rizikoms mažinti buvo įgyvendinti.
Atsižvelgiant į atliktą analizę darytina išvada, kad realių rizikos veiksnių korupcijai pasireikšti nenustatyta. Detalus LTEC veiklos reglamentavimas, vidaus kontrolės priemonės ir būdai bei iš išorės atliekama veiklos ir valdymo kontrolė yra efektyvios priemonės, neleidžiančios korupcijos apraiškoms įstaigoje atsirasti ir plisti, todėl korupcijos pasireiškimo tikimybė LTEC yra minimali.

Kita informacija

6. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo	Kadangi yra daug teisės aktų, reglamentuojančių teismo ekspertų veiklą, darbo procesus, atsakomybę, tačiau nėra vieno apjungiančio dokumento, kuriuo LTEC vadovybė įsipareigoja taikyti nulinę toleranciją korupcijai, ir kokios antikorupcinės priemonės taikomos įstaigoje, todėl siūlytina įdiegti atsparumo korupcijai politiką.
7. Kitos pastabos	Nėra
8. Priedai	Nėra
Išvadą parengęs asmuo: (Vardas ir pavardė, pareigos)	Administravimo skyriaus vedėja Rasa Lukšaitė

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Skyriaus vedėjas Rasa Lukšaitė, Lvivo g. 19A, LT-09313 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Korupcijos pasireiškimo nustatymo išvada
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-08-05 Nr. VD-3
Adresatas	–
Dokumentą derino	Direktoriaus pavaduotojas Artur Lyskoit
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-08-04 09:19:10
Dokumentą tvirtino	Direktorius Daiva Matusevičė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-08-05 15:46:56
Registratorius	Skyriaus vedėjas Rasa Lukšaitė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-08-05 16:47:15
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2026-10-22 atspausdino Vyresnysis patarėjas Rasa Lukšaitė

Nuorašas tikras
Lietuvos teismo ekspertizės centras
2026-10-22